

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสหวิทยาการสัตวแพทย์ หลักสูตรปกติ และหลักสูตรนานาชาติ
ครั้งที่ 1/2558 วันจันทร์ที่ 6 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุม 4 ชั้น 5
อาคารพิเชษฐ เลื่องทองคำ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้มาประชุม

1. ผศ.เจษฎา	จิตวานนท์	ประธานกรรมการ
2. ผศ.ราณี	ชิงห์	กรรมการ (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ)
3. รศ.สมบูรณ์	แสงมณีเดช	กรรมการ (ประธานหลักสูตรปรัชญา สาขาวิชาสหวิทยาการฯ ปกติ)
4. ผศ.จากรุวรรณ	คำพา	กรรมการ (ประธานหลักสูตรวิทยาฯ สาขาวิชาสหวิทยาการฯ นานาชาติ)
5. ผศ.พีระพล	สุขอ้วน	กรรมการ (ประธานหลักสูตรวิทยาฯ สาขาวิชาสหวิทยาการฯ ปกติ)
6. ผศ.นฤพนธ์	คำพา	กรรมการ
7. ผศ.สิริขจร	ตั้งควัฒนา	กรรมการ
8. ผศ.สาธิต	พรตระกูลพิพัฒน์	กรรมการ
9. ผศ.จรีรัตน์	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
10. นางพรรณชมพู่	ม่วงลาย	กรรมการ
11. นางปรียาภรณ์	สุระชน	กรรมการ
12. นางสาวชนิดา	ชาอินทร์	กรรมการและเลขานุการ
12. นางประยูร	ขามธาตุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
13. นางสาวณัฐภาพ	เสขัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผศ.ขวัญเกศ กนิษฐานนท์ กรรมการ (ประธานหลักสูตรปรัชญาฯ สาขาวิชาสหวิทยาการฯ นานาชาติ)
เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่อง ตัวยกชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ประธานฯ แจ้งว่า ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 นั้น เป็นการประกันคุณภาพระดับ
หลักสูตร โดยมีรายละเอียดตัวยกชี้ตามคู่มือประกอบการประชุม
ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องเสนอพิจารณา

2.1 การดำเนินการด้านประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
ประธานฯ แจ้งให้ทราบว่าดำเนินการจัดทำเว็บไซต์และอัปโหลดข้อมูลที่จำเป็น เพื่อใช้ในการ
ติดตามและจัดทำประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยข้อมูล เพื่อให้แต่ละหลักสูตรได้ใช้ในการจัดทำประกันคุณภาพ
ระดับหลักสูตรต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

- มอบหมายให้นางสาวชนิดา นางสาวณัฐภาพ นางพรรณชมพู่ นางปรียาภรณ์ และนางประยูร แบ่งงาน
ช่วยกันจัดทำรายงานการประกันคุณภาพฯ ของแต่ละหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร และส่งให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบ
ต่อไป

- ตัวยกชี้ที่ 1 ข้อ 1-3 ได้ทบทวนและดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่แล้ว

- 41 - ตัวบ่งชี้ที่ 1 ข้อ 1.5 ให้ นางสาวชนิดา ชาอินทร์ ขอข้อมูลผลงานวิจัยที่ล่าสุดของ ผศ.สาธิต พรตระกูล
 42 พิพัฒน์, ผศ.สมโภชน์ วีระกุล และผศ.ไพรัตน์ ศรีแสง จากฝ่ายวิจัยฯ ของคณะสัตวแพทย์ต่อไป
- 43 - ตัวบ่งชี้ที่ 1 ข้อ 1.8 ให้ นางสาวชนิดา ชาอินทร์ เพิ่มเติมข้อมูลของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาด้วย
- 44 - ตัวบ่งชี้ที่ 2 ข้อ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นการ
 45 ประเมินตามแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต ที่จัดทำไว้ 5 คนนั้น นางสาวณัฐภาพ แจ้งว่าควรจัดทำแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต
 46 เพิ่มเติม ซึ่งที่ประชุมมอบหมายให้นางสาวชนิดา เก็บข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป
- 47 - ตัวบ่งชี้ที่ 3 ให้คุณชนิดาส่งข้อมูลนักศึกษาค้นคว้าวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันด้วย
- 48 - ตัวบ่งชี้ที่ 3.3.3 การจัดการเรื่องร้องเรียน ให้ นางสาวชนิดา ชาอินทร์ จัดทำแผนผัง/ขั้นตอนการ
 49 ดำเนินการข้อร้องเรียน ได้แก่ มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เช่น ใช้ระบบ facebook กลุ่มนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มี
 50 ขั้นตอนจัดการเรื่องเรียน เช่น ผ่านกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นต้น ทั้งนี้ให้ประยุกต์วิธีการตามประกาศบัณฑิต
 51 วิทยาลัยที่ 946/2550 ต่อไป
- 52 - ตัวบ่งชี้ที่ 4 ข้อ 4.2 คุณภาพอาจารย์ นางสาวณัฐภาพแจ้งว่า จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง จะต้อง
 53 เป็นถูกอ้างอิงปี 2557 และเป็นบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ภายใน 5 ปีย้อนหลัง ซึ่งประธานจะปรับปรุงข้อมูล
 54 ใหม่ต่อไป
- 55
- 56
- 57 2.2 เรื่อง การดำเนินการจัดการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสห
 58 วิทยาการสัตวแพทย์ หลักสูตรปกติ และหลักสูตรนานาชาติ
- 59
- 60
- 61
- 62 - เรื่องการรับนักศึกษา
- 63 จากผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 (ตามเอกสารแนบ) พบว่ามีจำนวนรับเข้าศึกษาน้อยกว่าปี
 64 ที่ผ่านมาและไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้
- 65 **ที่ประชุมเสนอแนะว่า** ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย หากทุนให้
 66 นักศึกษาเพิ่มทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น และเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษา เช่น นักศึกษาจาก
 67 ต่างประเทศโดยการทำข้อตกลง (MOU)
- 68 - เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
- 69 ในปีการศึกษา 2557 ไม่ได้มีการจัดโครงการปฐมนิเทศ เนื่องจากนักศึกษาเข้าศึกษาตามกำหนดเวลา
 70 ของมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ทั้งนี้มีการแนะนำนักศึกษากระทำโดยกรรมการบริหารหลักสูตร และ
 71 เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาส่งผลให้อาจารย์หลายท่านไม่รู้จักนักศึกษา
- 72 **ที่ประชุมเสนอแนะว่า** ควรมีการจัดการปฐมนิเทศทุกปีแม้ว่าจะมีนักศึกษาน้อย หรืออาจปรับ
 73 รูปแบบการปฐมนิเทศร่วมกับการจัดกิจกรรมอื่นๆ เช่น การรายงานความก้าวหน้า เป็นต้น
- 74 - เรื่องการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 75 เจ้าหน้าที่ดูแลบัณฑิตศึกษา มีคนเดียว ทำให้การดูแลนักศึกษา และการประสานกับอาจารย์ที่
 76 ปรึกษาอาจทำได้ไม่ทั่วถึง และเป็นช่วงที่ไม่มีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ ที่ช่วยงานด้านบัณฑิตศึกษา
- 77 **ที่ประชุมเสนอแนะว่า** ควรมีหน่วยบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจน และเพิ่มเจ้าหน้าที่/อาจารย์ หรือ
 78 มอบหมายให้มีผู้ช่วยคณบดีด้านบัณฑิตศึกษาช่วยงานด้านนี้มากขึ้น
- 79 - การพัฒนาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

80 จากข้อมูลการร่วมมือทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอก พบว่า การร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกส่วน
81 ใหญ่อาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังไม่
82 เข้มแข็งเพียงพอ การประชุมเพื่อหาหัวข้อในการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ยังมีน้อยและได้ผลไม่ชัดเจน
83 เหตุผลน่าจะเกิดจาก นักศึกษาในระดับบัณฑิตมีน้อย และส่วนใหญ่ทำวิจัย เวลาและสถานที่ไม่สอดคล้อง
84 กัน

85 **ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า** คณะควรมีการจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการทำวิจัย/
86 ผลิตบัณฑิต มากขึ้น มอบหมายกิจกรรมเพิ่มเติมให้กับกรรมการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การ
87 ร่วมในการจัดการประชุมวิชาการ (KVAC) ของคณะ เพื่อให้คณะกรรมการนักศึกษามีภาระกิจที่ต้อง
88 รับผิดชอบประจำ เพิ่มเติมจาก การจัตรายงานความก้าวหน้า และ งานรাত্রีมหาบัณฑิต

89 - เรื่องหลักสูตร

90 หลักสูตรสหวิทยาการเป็นหลักสูตรที่เปิดขึ้นเพื่อให้เป็นหลักสูตรกลางที่ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆของ
91 คณะ ชื่อของหลักสูตรและปริญญาที่ให้ จึงเป็นภาพรวม ที่ผ่านมาพบว่า มีข้อดีข้อเสียแตกต่างกัน เช่น
92 บางสาขาที่มีความจำเพาะโดยเด่น เช่น สัตวแพทยสาธารณสุข วิทยาการสืบพันธุ์สัตว์ การระบุงสาขาคให้
93 ชัดเจนในใบปริญญาจะส่งผลให้ตลาดเห็นความชำนาญที่จำเพาะชัดเจนกว่า อย่างไรก็ตามบางสาขา เช่น
94 ด้านสุขภาพหนึ่งเดียวซึ่งเน้นการทำงานแบบสหสาขา/บูรณาการ ปริญญาสหวิทยาการ ก็จะมีควม
95 ได้เปรียบมากกว่าในการรับนักศึกษาแบบนี้ นอกจากนั้น พบว่านักศึกษาที่ลงเรียนแบบ แผน ก1 ซึ่ง
96 เป็นแผนที่เน้นวิจัย แต่นักศึกษาต้องลงเรียนวิชาสัมมนา ซึ่งเป็นวิชาบังคับ ทำให้ขาดความยืดหยุ่น
97 สำหรับนักศึกษาที่ต้องทำวิจัย/เก็บตัวอย่าง นอกสถานที่

98 **ที่ประชุมเสนอแนะว่า** ทำการปรับปรุงหลักสูตร/เปิดหลักสูตรใหม่ ที่ระบุงสาขาคให้ชัดเจนในปริญญา/
99 ผลการเรียน ให้ชัดเจนได้ และอาจปรับรายวิชาสัมมนาให้เป็นวิชาเลือก

100 - เรื่อง ผู้สอนรายวิชาของหลักสูตร

101 ในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา พบว่า ผู้สอน/รับผิดชอบวิชาที่กำหนดไว้ในบางรายวิชา/หัวข้อท่าน
102 ต้องไปเรียนต่อหรือลาชั่วคราว

103 **ที่ประชุมเสนอแนะว่า** ให้จัดผู้สอน/รับผิดชอบวิชา ทดแทน

104 - เรื่อง การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 4 5 และ 6

105 จากผลการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่า มีการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3) ก่อนการจัดการเรียนการ
106 สอนทุกรายวิชา และมีการติดตามการจัดทำโดยใช้เว็บไซต์ มีการส่งหนังสือแจ้งประธานหลักสูตร/
107 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อย่างไรก็ตาม การส่งหนังสือแจ้งยังไม่ได้ทำทุกภาคการศึกษา และอาจารย์
108 หลายท่านไม่ได้รับหนังสือแจ้ง การจัดทำรายงานการดำเนินการ (มคอ. 5) ยังไม่ครบถ้วน

109 **ที่ประชุมเสนอแนะว่า** ให้มีการกำหนดปฏิทินในการติดตามให้ชัดเจน ประกาศและทำหนังสือแจ้ง
110 ก่อนเปิดเรียนทุกภาคการศึกษา และเพิ่มเติมช่องทางอื่นๆ เช่น E-mail ไลน์ เป็นต้น

111 - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์

112 งานบริการการศึกษา ได้จัดให้มีการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา
113 2557 มีนักศึกษาที่ต้องรายงานความก้าวหน้าทั้งสิ้น 31 คน แต่เข้าร่วมรายงานความก้าวหน้า จำนวน 20
114 คน ในการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ พบว่ากำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประธานสอบวิทยานิพนธ์

115 **ที่ประชุมเสนอแนะว่า** ให้นักศึกษาที่ยังไม่ได้รายงานความก้าวหน้าต้องรายงานความก้าวหน้าต่อ
 116 กรรมการบริหารหลักสูตร หรืองานประชุมวิชาการ และ เสนอว่าให้ทบวงองค์ประกอบของกรรมการ
 117 สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ใหม่

118 - เรื่อง การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

119 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเชี่ยวชาญในสาขา และได้มีการ
 120 เชิญอาจารย์ที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในกรณีที่เป็นไปตามหัวข้อการทำ
 121 วิทยานิพนธ์

122 **ที่ประชุม รับทราบ**

123 - เรื่อง การให้การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

124 ในปีการศึกษา 2557 มีการจัดอบรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ อย่างไรก็ตาม
 125 ตามหัวข้อในการจัดอบรมอาจทำได้จำกัด และ ผู้เข้าร่วมยังมีน้อย เนื่องจากการนัดเวลาให้พร้อมกันทำ
 126 ได้ยาก นักศึกษาบางคนไม่สามารถตีพิมพ์ผลงานให้สำเร็จทันเวลา

127 **ที่ประชุมเสนอแนะว่า** ควรมีประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นและ/หรือสอบถามความพร้อมของอาจารย์และ
 128 นักศึกษา นอกจากนั้นอาจให้กรรมการนักศึกษาช่วยในเรื่องการกำหนดหัวข้อที่ต้องการ และการนัด
 129 หมายในการจัดอบรม ส่วนนักศึกษาที่ตีพิมพ์ไม่ทันจริงๆ เสนอแนะให้ส่งผลงานเข้าร่วมประชุมวิชาการ
 130 แบบปากเปล่า หรือที่มีรายงานฉบับเต็ม เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด
 131 โดยเฉพาะนักศึกษาที่ได้รับทุนจากต่างประเทศ

132 - เรื่อง การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 133 จากรายงานการดำเนินการรายวิชา (มคอ 5) พบว่าประเมินตามผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน มีประสิทธิภาพดี
 134 โดยเฉพาะรายวิชาวิทยานิพนธ์ อย่างไรก็ตาม ในบางรายวิชาที่มีนักศึกษาเรียนรวมหลายคน การประเมิน
 135 ด้านจริยธรรมและคุณธรรมนักศึกษารายบุคคล ทำได้ยาก การใช้การนำเสนอ และการให้ทำงานกลุ่ม ไม่
 136 สามารถประเมินทักษะด้านปัญญา และความทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้
 137 ดีนัก มีข้อเสนอแนะไว้ว่า **ควรมีการจัดตั้งทีมอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับการเขียนรายงานและนำเสนอ ใน**
 138 **รายวิชาที่มีนักศึกษาหลายคน**

139 **ที่ประชุมรับทราบ**

140 - เรื่อง การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

141 ผลจากการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 พบว่า

142 - อาจารย์ที่ปรึกษาบางส่วน ไม่ได้ส่งผลการประเมินในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ตามแบบฟอร์มรายงาน
 143 ความก้าวหน้าและผลการประเมินการทำวิทยานิพนธ์

144 - บางรายวิชาไม่ได้ส่งการประเมินผลเข้าคณะกรรมการบัณฑิตก่อนเข้าคณะกรรมการคณะ ทำให้
 145 คณะกรรมการบัณฑิต ไม่ได้ตรวจสอบรายวิชานั้นๆ

146 - การประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ ไม่เป็นไปตาม “แนวปฏิบัติในการประเมินความก้าวหน้าในการทำ
 147 วิทยานิพนธ์”

148 **ที่ประชุมเห็นว่า ควรมีการกำชับและเข้มงวดให้มากขึ้น** รวมทั้ง ทำหนังสือแจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาทราบ
 149 เป็นรายบุคคล

150 - เรื่อง การประเมินวิทยานิพนธ์

151 ปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า กรรมการสอบทุกท่านมีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
152 ที่ประชุมรับทราบ

153
154 3.1 กรรมการตรวจประเมินหลักสูตร
155 ประธานฯ แจ้งให้ทราบกำหนดการและเกณฑ์การประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 (ตามเอกสารแนบ)
156 และแจ้งว่าผู้ที่ผ่านการอบรมผู้ตรวจประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของคณะฯในปีนี้มี 4 ท่าน คือ อ.เจษฎา อ.คณิต
157 อ.ทรรศิดา และอ.บงกช

158 ที่ประชุมมีมติว่า ให้แต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินหลักสูตร ชุดเดียว ประเมินหลักสูตร สหวิทยาการ ทั้ง 4
159 หลักสูตร โดยมีกรรมการภายใน 2 ท่านคือ อ.คณิต และอ.บงกช ส่วนกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรฯ ภายนอกให้
160 ฝ่ายประกันคุณภาพดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพสอบถามข้อมูลแนวปฏิบัติสำหรับการตรวจ
161 ประเมินฯ ว่า

- 162 - ประธานฯ สามารถเป็นตัวแทนนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรได้หรือไม่
- 163 - การนำเสนอเป็นภาพรวม ทั้ง 4 หลักสูตรพร้อมกันได้หรือไม่

164
165 เลิกประชุมเวลา 12.20 น.

166 นส.ชนิดา ซาอินทร์

167 ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

168

169 ผศ.เจษฎา จิวากานนท์

170 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

171 ผู้ตรวจทาน